

Nám. 14. října 2188/9
150 00 Praha-Smíchov
tel.: 257 111 611
podatelna@msz.pha.justice.cz
datová schránka: ijeabe3

Praha 28. 11. 2025
4 KZN 259/2025-5

pan
Radomír Silber, Ph.D.
Cihelní 1598/56
Karviná
ID DS fh3su5k

podání ze dne 27. 10. 2025 doplněné podáním ze dne 10. 11. 2025
- vyrozumění o vyřízení podání podle zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství

1. Shora uvedené podání bylo učiněno u OSZ pro Prahu 1, odkud bylo pod sp. zn. ZN 558/2025 dne 4. 11. 2025 postoupeno na zdejší MSZ v Praze a to u důvodu věcné a místní příslušnosti.

2. Po provedeném přezkoumání a vyhodnocení obsahu tohoto podání a také jeho doplnění ze dne 10. 11. 2025 dospěl státní zástupce k níže uvedeným závěrům. Podstatná část podání směřuje proti osobě občana Petra Fialy (dosud předsedy vlády ČR v demisi). Dílčí část (str. 6 podání) směřuje také proti osobě ministra zahraničních věcí Jana Lipavského, který měl a to za řízení občanem Petrem Fialou, vydat instrukci zástupcům ČR k hlasování na Valném shromáždění OSN odeslanou z MZV dne 10. 12. 2024 a to k hlasování proti návrhu rezoluce OSN požadující příměří a propuštění všech rukojmí. Tím měl občan Lipavský a občan Fiala vyjádřit přímo podporu okupační moci a bezvýhradnou podporu její válce a také nevyjádřit odpor vůči válečným zločinům a jejím pachatelům. V této dílčí části státní zástupce (dále SZ) odkazuje podatele na vyrozumění č.j. ZN 85/2025-5 ze dne 30. 1. 2025, které vydal SZ činný u OSZ pro Prahu 1 k totožnému předchozímu podání směřujícímu proti osobě Jana Lipavského s tím, že rozsáhlé hodnocení a závěry uvedené v tomto vyrozumění se vztahují i na jednání občana Petra Fialy (předsedy vlády) jako osoby „řídící“ činnost ministra zahraničních věcí ČR. Jednání občana Lipavského a občana Fialy v této dílčí části je vyřízeno založeném podle zákona o státním zastupitelství, neboť již bylo předmětem posuzování jiného SZ činného u OSZ pro Prahu 1 a v podání ze dne 27. 10. 2025 a jeho doplnění nejsou v této dílčí části uvedeny žádné nové skutkové okolnosti, které by vyžadovaly zahájení úkonů trestního řízení.

3. V podstatné části podání oznamovatel uvádí zejména, že se měl občan Petr Fiala dopustit protiprávního jednání zakládajícího podezření z trestných činů, a to:

3.1. ad 1) a 2) tím, že měl podle § 405 tr. zákoníku popírat, zpochybňovat, schvalovat, ospravedlňovat genocidu, válečné zločiny a zločiny proti lidskosti a šířit nepravdivé informace k podpoře okupační mocnosti a pachatelů válečných zločinů se zvláště závažnými důsledky prostřednictvím veřejnoprávních médií. U těchto bodů oznamovatel poukazuje na informaci občana Fialy v ČT dne 26. 10. 2024, kdy ČT informovala, že pokud jde o civilní oběti v Gaze, je podle premiéra Izrael opatrný, pokud jde o odvetná opatření. Dále citace občana Fialy „Řekl bych, že sami sebe kontrolují. U výzev jsem opatrný. Izrael je demokratická země, kde společnost kontroluje vládu a kde je naprosto přirozené, že lidský život má hodnotu a má hodnotu i lidský život nepřátel. Izrael by nikdy nenapadlo útočit na civilní obyvatelstvo“. K této části SZ uvádí, že v oznamovatelem zmiňovaným skutkovým okolnostem neshledal žádné, které by bylo možno podřadit pod znaky skutkové podstaty tr. činu popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia podle ustanovení § 405 tr. zákoníku. Zde musí SZ upozornit oznamovatele k části, kde poukazuje na dle jeho závěrů a závěrů nevolených soukromých subjektů, genocidní výroky izraelského premiéra, prezidenta a ministra obrany, na nezbytnost posuzovat vše v kontextu příčiny celé protiteroristické operace, kterou byl teroristický útok hnutí Hamás ovládajícího pásma Gazy zaměřený proti civilistům.

3.2. ad 3) tím, že materiálně, politicky a mediálně podporuje okupační mocnost, okupaci a válku a pachatele podezřelé z válečných zločinů a zločinů proti lidskosti B. Netanjahua a Yoava Galanta stíhaných Mezinárodním trestním soudem, kdy také občan Fiala dle podatele v rozporu s mezinárodními úmluvami nezabránil poskytování vojenského materiálu válčící okupační mocnosti podezřelé z válečných zločinů a zločinů proti lidskosti s tím, že je podezřelý z podporování tohoto vývozu zbraní a munice. K této části podání SZ uvádí, že se dílem překrývá s body 1) a 2), na které SZ odkazuje. K části, ve které je oznamovatelem poukázáno na to, že pan Petr Fiala (předseda vlády ČR) nezabránil poskytování vojenského materiálu Státu Izrael a umožnil i jeho navýšení s odkazem oznamovatele na situaci v pásnu Gazy, SZ uvádí, že trestného činu porušení povinnosti v souvislosti s vydáním povolení a licence pro zahraniční obchod s vojenským materiálem podle § 266 tr. zákoníku se dopustí ten, kdo (úmyslně) poruší nebo nesplní důležitou povinnost vyplývající z jeho zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce, a způsobí tím, že je neoprávněně vydáno povolení k provádění zahraničního obchodu s vojenským materiálem nebo licence pro určitý obchod s vojenským materiálem, nebo vydá nepravdivý nebo neúplný doklad, na jehož základě je takové povolení nebo licence neoprávněně vydána. Kvalifikovaná skutková podstata tohoto trestného činu vyžaduje, aby pachatel způsobil takovým činem, že se vojenský materiál dostane do oblasti válečného nebo jiného ozbrojeného konfliktu nebo do státu, kde je zvýšené nebezpečí válečného nebo jiného ozbrojeného konfliktu. Podmínky provádění obchodu s vojenským materiálem a působnost orgánů státní správy v této oblasti upravuje zákon č. 38/1994 Sb., o obchodu s vojenským materiálem. Přímo v ustanovení § 1 odst. 2 tohoto zákona je uvedeno, že výkon státní správy v oblasti obchodu s vojenským materiálem musí být v souladu s mezinárodními závazky České republiky a jejími zahraničními politickými, obchodními a bezpečnostními zájmy. Povolení k obchodu s vojenským materiálem vydává ministerstvo průmyslu a obchodu na základě závazných stanovisek dotčených orgánů., kterými jsou ministerstva zahraničních věcí, vnitra a obrany. Již tento pouhý výčet subjektů účastných procesu udělování povolení naprosto vylučuje, aby pan Petr Fiala jako prostý občan sám jakkoli ovlivnil vývoz vojenského materiálu a to kamkoliv. Pokud by mělo být oznamovatelem uváděné jednání posuzováno jako jednání

předsedy vlády tak jednak není v podání uvedena ani jedna konkrétní skutková okolnost zavadňující zákonnost a důvodnost zahájení úkonů trestního řízení a jednak osoba předsedy vlády není osobou, která by v oblasti obchodu s vojenským materiálem byla vybavena pravomocemi ve smyslu zákona o obchodu s vojenským materiálem.

3.3. ad 4) tím, že zneužívá veřejné funkce k rozhodování a vlivovém působení a ovlivňování ústavních činitelů, úředníků a jiných osob ve prospěch okupační mocnosti, ve prospěch pokračování okupace a zločinné a genocidní blokády, války a teroru proti obyvatelům Pásmu Gazy a Západního břehu. Zde SZ odkazuje oznamovatele na odstavec 2. tohoto vyrozumění s tím, že o zákonnosti, legitimitě a principech jednání Vlády ČR již byl oznamovatel vyrozuměn na základě předchozího podání státním zástupcem OSZ pro Prahu 1.

3.4. ad 5) tím, že je nečinný a nevystupuje proti podněcování genocidy a aktům vykazujícím znaky válečných zločinů, zločinů proti lidskosti a genocidnímu jednání, čímž by se měl provinít proti ústavnímu slibu. U tohoto podezření oznamovatel odkazuje na obsah u jednotlivých bodů svého podání, které SZ vyhodnotil se závěry, které jsou uvedeny ad 1) až ad 4).

4. SZ obsah podání oznamovatele vyhodnotil jako subjektivní názor oznamovatele na zahraniční politiku ČR ve vztahu k reakci Státu Izrael na teroristický útok hnutí Hamás a od tohoto útoku se odvíjející operaci v Pásmu Gazy a subjektivní reakci oznamovatele na zjištění vývozu zbraní do Státu Izrael. Obsah podání ovšem neobsahuje žádné skutkové okolnosti zakládající podezření z jakéhokoli trestného činu občana Petra Fialy (t.č. předsedy vlády ČR v demisi), které by byly způsobilé k vydání záznamu o zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 tr. řádu. S ohledem na shora uvedené proto SZ vyřizuje podání oznamovatele (včetně jeho doplnění) založením podle § 16a odst. 4 věta druhá zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství.

5. Pokud oznamovatel se způsobem vyřízení podání nesouhlasí, může požádat o jeho přezkoumání Vrchní státní zastupitelství v Praze, nám. Hrdinů 1300, Praha 4 (§ 16a odst. 7 zákona o státním zastupitelství).

Mgr. Michal Hanych v.r.
státní zástupce

Za správnost: Karasová V.