

Nejvyššímu státnímu zástupci
Nejvyšší státní zastupitelství
Jezuitská 585/4
660 55 Brno

V Karviné dne 21. února 2025

Radomír Silber, Ph. D., narozený 30. 8. 1960,
Cihelní 1598/56, Karviná 735 06

Stížnost na Městské státní zastupitelství v Brně a Krajské státní zastupitelství v Brně pro podezření na nezákonné jednání, nedbalost, neodbornost a nadřizování občanu Petrovi Fialovi podezřelému ze zneužívání funkce a z podpory okupace, podpory kolonizátorské politiky a tolerování, zlehčování a popírání válečných zločinů, zločinů proti lidskosti a genocidního jednání, z veřejné podpory osob stíhaných pro válečné zločiny a zločiny proti lidskosti a z neprosazování a nepodporování ženevských konvencí a závazků mezinárodního práva,

Vážený pane nejvyšší státní zástupce,

na základě Vašeho aktivního vstupu do kauzy Bednářová a Vašich varování dokonce i před trestností pouhého konkrétního slovního vyjadřování se na Vás obracím se stížností a podezřením, že Městské státní zastupitelství v Brně a Krajské státní zastupitelství v Brně jednají proti veřejnému zájmu a platným zákonům, když usilovně odmítají šetřit podané a dokumentované podezření, že občan Petr Fiala zneužívá funkci předsedy vlády, podporuje okupaci, kolonizátorskou politiku okupační mocnosti Izraele a dopustil se i popírání jednání vykazujícího znaky válečných zločinů, zločinů proti lidskosti včetně genocidního jednání a opakovaně veřejně podpořil osoby stíhané Mezinárodním trestním soudem pro válečné zločiny a zločiny proti lidskosti právě z toho důvodu, že na tyto osoby vydal Mezinárodní trestní soud zatykač.

Vážený pane nejvyšší státní zástupce,

Městské státní zastupitelství v Brně a Krajské státní zastupitelství v Brně podezřívám z nezákonného nadřizování občanu Petrovi Fialovi, z neochoty jakkoli šetřit důvodné podezření doložené fakty a dokumentované i výroky občana Petra Fialy pro média a sociální síť.

Podezřívám zejména státní zástupkyni JUDr. Jitku Horákovou, Ph.D., že jménem Městského státního zastupitelství v Brně odmítla jakkoli šetřit *Podnět ze dne 17. listopadu 2024* v rozporu se svými povinnostmi státní zástupkyně a namísto kvalifikovaného posouzení a šetření se pokusila jednat ve prospěch občana Petra Fialy, když v rozporu s obsahem podání, které vyřizovala, a v rozporu se skutečným podezřelým jednáním a vyjadřováním občana Petra Fialy dokládaným fakty se uchýlila k mimoběžnému osobnímu tvrzení a k účelové argumentaci ve prospěch podezřelého zcela ignorující fakta a skutečnou informovanost a jednání občana Petra Fialy.

Státní zástupkyně JUDr. Jitka Horáková, Ph.D., ve snaze odůvodnit svou neochotu řádně šetřit podezření občana Petra Fialy z trestné činnosti, vyjádřila osobní podjatý, realitě zcela odporující, ale občanu Fialovi fakticky stranící názor, že „*Petr Fiala vyjadřuje přesvědčení, že Izrael by nikdy nenapadlo útočit na civilní obyvatelstvo*“. Tímto svým osobním tvrzením JUDr. Jitka Horáková, Ph.D., de facto zlehčila a ostudně účelově dezinterpretuje pronesený kontextuální výrok, který v plném znění nikoli jako státní zástupkyní tvrzené údajně „přesvědčení“, ale jako úmyslně a vědomě nepravdivé konstatování vyjádřil občan Fiala pro Českou televizi v době, kdy měl být a podle úřadu vlády byl informován o progenocidních výrocích, pokynech členů vlády Izraele, o v důsledku uvalené blokády a zahájených nerozlišujících útocích okupační mocnosti na dvoumilionové sídliště Gaza. Je ostatně nepochybné, že občan Fiala o útocích okupační armády a jejich skutečné povaze byl informován již i dříve.

Jakkoli to státní zástupkyně JUDr. Jitka Horáková, Ph.D., zlehčuje a účelově nazývá údajným „přesvědčením“, fakticky dne 26. 10. 2023 (ČT24) došlo k tomu, že informovaný a gramotný, příčetný občan Petr Fiala pro ČT vyjádřil s využitím ústavní funkce fakticky neochotu jednat ve prospěch humanitárního práva zlehčujícími a progenocidní výroky Benjamina Netanjahua, Yoava Gallanta a dalších ignorujícími a v té době progenocidní blokádu a nerozlišující vojenské útoky popírajícími tvrzeními ve znění: „*Řekl bych, že sami sebe kontrolují. U výzev jsem opatrný. Izrael je demokratická země, kde společnost kontroluje vládu a kde je naprosto přirozené, že lidský život má hodnotu a má hodnotu i lidský život nepřátel. Izrael by nikdy nenapadlo útočit na civilní obyvatelstvo*“.

Státní zástupkyně JUDr. Jitka Horáková, Ph.D., ve snaze odůvodnit svou neochotu šetřit podle platných zákonů a úmluv podezření občana Petra Fialy z trestné činnosti také zcela ignorovala v *Podání* doložená fakta zakládající důvodné podezření na protiústavní a nezákonnou činnost a působení občana Petra Fialy. Namísto splnění zákonné povinnosti šetřit povahu, míru a rozsah, závažnost a společenské důsledky podezřelého jednání občana Petra Fialy státní zástupkyně JUDr. Jitka Horáková, Ph.D. jménem Městského státního zastupitelství v Brně uhnula od této své povinnosti k nerelevantnímu konstatování notoriety, že „Byť může být zahraniční politika a vytváření a udržování diplomatických styků se státem Izrael nynější vládou České republiky vnímáno z určitého pohledu jako kontroverzní, problematické a neschvalované, nelze v takovém jednání spatřovat podezření z trestného činu.“

Státní zástupkyni JUDr. Jitku Horákovou, Ph.D., s ohledem na její formální vzdělání, znalost práva a logiky a s ohledem na výkon funkce, kterou je pověřena, lze tedy podezřívat, jak je zřejmé z kontextu dokumentu 2 ZN 214/2024-4, z toho, že se pokusila konstatováním této notoriety vyhnout řádnému šetření podaného občanského podnětu a oklamat podavatele *Podnětu*. Podavatel podnětu totiž v žádném případě ve svém podání ničím nezpochybnil právo vlády a občana Petra Fialy na vytváření a udržování legálních a ústavě neodporujících diplomatických styků se státem Izrael.

Podavatel *Podnětu* však zcela jasně formuloval s odkazem na fakta a výroky a jednání občana Fialy podezření, „**že předseda vlády České republiky Petr Fiala zneužívá funkci a porušuje hrubým způsobem povinnosti ústavního činitele jednáním či nečinností, včetně podpory okupace, podpory kolonizátorské politiky a zlehčování a popírání válečných zločinů, zločinů proti lidskosti a genocidního jednání, a neprosazováním a nepodporováním ženevských konvencí a závazků mezinárodního práva, a tím porušuje Ústavu a ústavní závazky naplňování mezinárodních smluv o lidských právech a ženevských konvencí a mezinárodního práva válečného i Charty OSN, kterými je Česká republika vázána, a dochází tak jeho přímým osobním jednáním i vlivem k faktické podpoře a krytí okupační mocnosti a jejich teroristicky, kolonizátorsky a loupeživě jednajících představitelů a k podpoře či tolerování zločinů agrese, okupace, budování okupačních osad a okupačního teroru, masového zabíjení lidí a boření jejich obydlí a loupežím půdy na okupovaných územích**“.

Státní zástupkyni JUDr. Jitce Horákové, Ph.D., lze tedy klást k tíži, že zcela ignorovala meritum věci. A to za situace, kdy jako gramotná právnička musí stejně jako česká společnost již znát strašlivé následky podpory okupace, kolonizace a války včetně znaků genocidy a nebezpečí zlehčování a popírání válečných zločinů a zločinů proti lidskosti za situace, kdy se proti okupaci a její podpoře vyslovil Mezinárodní soudní dvůr a kdy Mezinárodní trestní soud vydal zatykač na občanem Petrem Fialou proti Mezinárodnímu trestnímu soudu veřejně podporované B. Netanjahua a Y. Gallanta.

Státního zástupce Mgr. Iva Hahna, Ph.D., pak podezřívám z hrubé nedbalosti, nezdůvodněných průtahů a z nadržování státní zástupkyni JUDr. Jitce Horákové, Ph.D., když o podnětu k prošetření jejího postupu a podivné argumentace podaném 6. 12. 2024 rozhodl až přípisem 1 KZN 1116/2024-14 ze dne 17. února 2027 pozoruhodným sdělením, že „*postup státní zástupkyně Městského státního zastupitelství v Brně při přezkoumání a vyhodnocení Vašeho předchozího podání ze dne 17. 11. 2024, o jehož výsledku Vás informovala písemností datovanou dne 29. 11. 2024, považuji za zcela správný a zákonný; státní zástupkyně Vaše podání přezkoumala a o svých závěrech, jež považuji za logické a zcela přiléhavé, Vás ve zcela dostatečném rozsahu informovala.*“

Z hrubé nedbalosti a neochoty řádně vykonat dohled podezřívám státního zástupce Mgr. Iva Hahna, Ph.D., také proto, že dle svého vlastního vyjádření zcela ignoroval všechny body mého podání ze dne 6.12.2024 a odbyl je vyhýbavým tvrzením: „*Jelikož se s argumentací státní zástupkyně Městského státního zastupitelství v Brně, vyjádřenou v písemnosti ze dne 29. 11. 2024, zcela ztotožňuji, nepovažuji za nutné ani přínosné se k věci dále podrobněji vyjadřovat*“.

Podezření z nedbalého jednání a z nikoli řádného seznámení se s věcí v případě Mgr. Iva Hahna, Ph.D., posiluje i jeho podivné vyjádření k *Doplnění*, které Krajské státní zastupitelství obdrželo již 19.12.2024 jako další fakt nasvědčující pokračování podezřelých neústavních a nezákonných aktivit občana Petra Fialy a pod jeho vlivem občana Jana Lipavského, kdy jsou důvodně podezřelí, že působili v prosinci 2024 aktivně ve prospěch pokračování války, proti návrhu rezoluce Valného shromáždění OSN na humanitární příměří a propuštění rukojmí v Gaze.

Mgr. Ivo Hahn, Ph.D., překvapivě k tomuto *Doplnění* úzce souvisejícímu tvrdí, že údajně „*Poněkud jiná situace nastala ve vztahu k doplnění Vašeho podání ze dne 19. 12.2024. Na toto podání, resp. jeho obsah, nemohlo být – už jen z důvodu časových souvislostí ve vztahu k událostem v podání zmiňovaných – doposud jakkoliv reagováno. Z tohoto důvodu bude Vaše podání ze dne 19. 12. 2024 zasláno k vyhodnocení a přijetí dalších opatření na Městské státní zastupitelství v Brně, jež Vás bude o svém postupu informovat přímo*“.

Vážený pane nejvyšší státní zástupce,

je zřejmé, že společenská nebezpečnost jednání a vyjadřování, které jste veřejně označil a ve svém konání považoval opakovaně za stíhatelné, v případě občana Petra Fialy může být značná a škody z něj plynoucí mimořádně závažné. Proto věřím, že budete jednat ve prospěch zákonnosti, bez podjatosti a bez uplatňování výhod pro vysoce postaveného podezřelého a že státní zastupitelství přimějete k řádnému a kvalifikovanému jednání. Děkuji.

Při prošetření postupu a rozhodování a při přezkoumání podivné argumentace Městského státního zastupitelství v Brně a Krajského státního zastupitelství v Brně jsem připraven poskytnout spolupráci a součinnost a doložit další doklady či odkázat na další doklady a fakta. O průběhu a výsledku prošetření si přeji být informován. Děkuji.

Radomír Silber, Ph.D.

Přílohy:

- 1) Podnět ze dne 17.11.2024
- 2) Reakce MSZ Brno ze dne 29.11.2024
- 3) Podnět Krajskému státnímu zastupitelství v Brně ze dne 6. 12.2024
- 4) Doplnění Podnětu pro KSZ v Brně ze dne 19.12.2024
- 5) Reakce KSZ Brno ze dne 17.2.2025