

Mgr. Radomír Silber, Ph.D.
Cihelní 1595/56
735 06 Ostrava

Mozartova 18/3
601 52 Brno
tel.: +420 542 427 427
fax: +420 542 215 004
podatelna@ksz.brn.justice.cz
datová schránka: feaabdn

Brno 17. února 2025
1 KZN 1116/2024 - 14

Podání ze dne 6. 12. 2024 – výkon dohledu ve věci Městského státního zastupitelství v Brně sp. zn. 2 ZN 214/2024

Na Krajské státní zastupitelství v Brně bylo dne 6. 12. 2024 doručeno Vaše podání datované týmž dnem, které bylo podle obsahu vyhodnoceno jako žádost o vykonání dohledu nadřízeným státním zastupitelstvím dle § 12d zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, a to nad postupem státní zástupkyně Městského státního zastupitelství v Brně, a na jeho základě (včetně doplnění ze dne 19. 12. 2024) byl s využitím spisového materiálu postup státní zástupkyně uvedeného státního zastupitelství ve věci vedené pod tamější sp. zn. 2 ZN 214/2024 přezkoumán.

Úvodem je nezbytné připomenout, že výkon dohledu je v § 12d zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, koncipován jako výkon oprávnění stanovený tímto zákonem k zajištění řídicích a kontrolních vztahů mezi různými stupni státních zastupitelství a uvnitř jednotlivých státních zastupitelství při výkonu jejich působnosti. Institut dohledu nelze proto vnímat jako nějaký druhý stupeň výkonu dozoru v trestním řízení podle trestního řádu, ale pouze jako výkon specifických kontrolních a řídicích funkcí v rámci soustavy státního zastupitelství. Již z povahy dohledu jako prostředku, zakotveného mimo oblast právní úpravy trestního řízení, je zřejmé, že jeho účelem obecně nemůže být zasahování do autonomie působnosti příslušného státního zástupce a revidování jím učiněných skutkových a právních závěrů v rámci probíhajícího řízení. Prostředky výkonu dohledu je možno vůči výkonu činnosti nižšího státního zastupitelství uplatňovat především v situacích zjevného vybočení nižšího státního zastupitelství z rámce zákonnosti zvoleného postupu.

Po nastudování spisového materiálu Vám sděluji, že postup státní zástupkyně Městského státního zastupitelství v Brně při přezkoumání a vyhodnocení Vašeho předchozího podání ze dne 17. 11. 2024, o jehož výsledku Vás informovala písemností datovanou dne 29. 11. 2024, považuji za zcela správný a zákonný; státní zástupkyně Vaše podání přezkoumala a o svých závěrech, jež považuji za logické a zcela přiléhavé, Vás ve zcela dostatečném rozsahu informovala.

Jelikož se s argumentací státní zástupkyně Městského státního zastupitelství v Brně, vyjádřenou v písemnosti ze dne 29. 11. 2024, zcela ztotožňuji, nepovažuji za nutné ani přínosné se k věci dále podrobněji vyjadřovat.

Poněkud jiná situace nastala ve vztahu k doplnění Vašeho podání ze dne 19. 12. 2024. Na toto podání, resp. jeho obsah, nemohlo být – už jen z důvodu časových souvislostí ve vztahu k událostem v podání zmiňovaných – doposud jakkoliv reagováno. Z tohoto důvodu bude Vaše podání ze dne 19. 12. 2024 zasláno k vyhodnocení a přijetí dalších opatření na Městské státní zastupitelství v Brně, jež Vás bude o svém postupu informovat přímo.

Na základě zjištěných skutečností tedy přijměte závěr, že v činnosti státní zástupkyně Městského státního zastupitelství v Brně nespátřuji žádná pochybení, na něž by bylo třeba reagovat uložením pokynu. Postup státní zástupkyně ohledně způsobu vyřízení věci považuji za správný a zákonný a z tohoto důvodu Váš podnět bez dalšího opatření zakládám.

Současně, prosím, přijměte poučení, že podle § 1 odst. 4 vyhlášky č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů, další obsahově shodné podněty v této věci nebudou státním zástupcem přezkoumávány a o jejich přijetí státním zastupitelstvím nebudete vyrozumíván.

Mgr. Ivo Hahn, Ph.D., v. r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Petra Kostečková