

Radomír Silber Ph.D.
Cihelní 1598/56
735 06 Karviná

Polní 41
608 02 Brno
tel.: +420 546 551 061
fax: +420 546 577 012
podatelna@osz.brnm.justice.cz
datová schránka: 396ah7k

2 ZN 214/2024 - 4
Brno 29. listopadu 2024

Vaše podání ze dne 17. 11. 2024 – vyrozumění

Vážený pane doktore,

Městskému státnímu zastupitelství v Brně bylo dne 17. 11. 2024 cestou datové schránky doručeno Vaše podání datované k témuž dni, které jste označil jako (cit.) *„Podnět inspirovaný veřejným vyjádřením a jednáním nejvyššího státního zástupce Igora Stříže a zprávami o jednání a stanoviscích ICC a HRW k prošetření podezření, že předseda vlády České republiky Petr Fiala zneužívá funkci a porušuje hrubým způsobem povinnosti ústavního činitele jednáním či nečinností, včetně podpory okupace, podpory kolonizátorské politiky a zlehčování a popírání válečných zločinů, zločinů proti lidskosti a genocidního jednání, a neprosazováním a nepodporováním ženevských konvencí a závazků mezinárodního práva, a tím porušuje Ústavu a ústavní závazky naplňování mezinárodních smluv o lidských právech a ženevských konvencí a mezinárodního práva válečného i Charty OSN, kterými je Česká republika vázána, a dochází tak jeho přímým osobním jednáním i vlivem k faktické podpoře a krytí okupační moci a jejich teroristicky, kolonizátorsky a loupeživě jednajících představitelů a k podpoře či tolerování zločinů agrese, okupace, budování okupačních osad a okupačního teroru, masového zabíjení lidí a boření jejich obydlí a loupežím pudy na okupovaných územích.“*

K podání jste přiložil oskenovanou stránku umístěním vyjádření premiéra České republiky Petra Fialy k podnětu na vydání zatykače na Benjamina Netanjahu ad., obsahující v překladu text (cit.) *„návrh hlavního prokurátora při Mezinárodním trestním tribunálu na vydání zatykače jak na zvoleného představitele demokratického státu, tak současně na vůdce islámské teroristické organizace je ořezné a zcela neakceptovatelné“* (pravděpodobně umístěn na síť X dne 20. 5. 2024).

V podání se domáháte vyvození trestní odpovědnosti ve vztahu k Petru Fialovi, t. č. premiérovi České republiky, neboť (cit.) *„podporuje okupační mocnost stát Izrael okupující palestinská teritoria, části území Sýrie a Libanonu,“ „toleruje a kryje okupační mocnost,“ „zlehčuje a popírá dlouholeté i aktuálně konané jednání okupační moci, které vykazuje válečných zločinů a zločinů proti lidskosti,“ „neplní řádně své povinnosti k úmluvám“ a „jedná proti ústavním povinnostem a závazkům České republiky k Chartě OSN a ženevským konvencím.“*

Podání bylo společně s přílohou přezkoumáno podle § 59 odstavec 1 trestního řádu a § 16a odstavec 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, v platném znění, podle svého obsahu, a to bez ohledu na to, jak je označeno.

Je-li příslušnému státnímu zastupitelství doručeno podání označené jako trestní oznámení, státní zástupce přezkoumá, zda v podání jsou uvedeny základní skutečnosti o podezření z trestného činu. Jestliže v podání nejsou uvedeny takové skutečnosti, státní zástupce je vrátí podateli s poučením, jak nedostatky odstranit a jaké důsledky by mělo jejich neodstranění v přiměřené lhůtě, kterou mu stanoví. Výjimečně může policejnímu orgánu uložit provedení úkonů podle zákona o policii nebo zákona o Generální inspekci k objasnění povahy podání. Jestliže není podání doplněno nebo jeho doplnění nepřichází v úvahu, státní zástupce podatele vyrozumí o zjevné neodůvodněnosti podezření z trestné činnosti, věc odloží nebo odevzdá příslušnému orgánu.

Úvodem rovněž sděluji, že účelem trestního řízení je náležitě zjistit trestný čin, jeho pachatele a zajistit, aby tento byl spravedlivě potrestán (§ 1 odstavec 1 trestního řádu). Při plnění svého úkolu jsou orgány činné v trestním řízení vázány postupovat v intencích práv a povinností, které jim jsou přiznány trestním řádem a souvisejícími předpisy. Nejsou-li současně zjištěny konkrétní skutečnosti odůvodňující podezření ze spáchání trestného činu, které opravňují tyto orgány zahájit úkony trestního řízení a věc dále prověřit (§ 158 trestního řádu), není státní zástupce ve věci oprávněn činit opatření podle trestního řádu. Opačný postup by byl postupem *contra legem*.

Po přezkoumání obsahu podání i jeho příloh nezbylo než konstatovat, že neobsahují skutečnosti, které by nasvědčovaly tomu, že se Petr Fiala dopustil jednání, které vykazuje znaky některého z trestných činů. Jeho jednání bylo posouzeno zejména v kontextu skutkové podstaty přečinu popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia podle § 405 trestního zákoníku, které se dopustí ten, kdo veřejně popírá, zpochybňuje, schvaluje nebo se snaží ospravedlnit nacistické, komunistické nebo jiné genocidium nebo nacistické, komunistické nebo jiné zločiny proti lidskosti nebo válečné zločiny nebo zločiny proti míru.

Obsah předmětného příspěvku má zcela jednoznačně hodnotící ráz (nějaký postup hodnotí autor jako neakceptovatelný a otřesný). Vyjadřuje osobní názor, kterým není zasahováno do práv a svobody ostatních jednotlivců, požívá proto ochrany svobody projevu. Z uvedeného důvodu se tudíž v souvislost s jeho zveřejněním nelze domáhat použití trestněprávních prostředků.

Pokud jde o Vaše tvrzení ohledně podpory okupační moci či tolerance okupačního jednání, nutno uvést, že se jedná o Vaše hodnocení současné vládní politiky České republiky, nikoli o konkrétní skutečnosti, na nichž by bylo možné postavit závěr o podezření, že český premiér schvaluje či ospravedlňuje útoky (na civilní obyvatelstvo Palestiny), které by byly mezinárodními institucemi označeny za válečné zločiny či zločiny proti míru.

Nadto zjevná nejednoznačnost povahy vojenských operací státu Izrael navazujících na masakr a únosu izraelských civilistů ze strany palestinské teroristické organizace Hamás dne 7. 10. 2023 přispívá k faktu, že situace není mezinárodně právně natolik přehledná, aby došlo k jejímu jednoznačnému právnímu ukotvení a označení jednotlivých aktů za válečný zločin či zločin proti míru, jako např. v případě válečného konfliktu na Ukrajině (napadení Ukrajiny Ruskou federací bylo odsouzeno mimo jiné Rezolucí mimořádného zasedání Valného shromáždění OSN č. 11/1, a válečné

zločiny páchané Ruskou federací na obyvatelstvu žijícím na území Ukrajiny byly konstatovány ve zprávě Mezinárodní vyšetřovací komise OSN ze dne 23. 9. 2022).

K tomu je i z Vašeho podání patrné, že Petr Fiala vyjadřuje přesvědčení, že Izrael by nikdy nenapadlo útočit na civilní obyvatelstvo. Nelze tudíž dovodit jeho kladný postoj k jednání Izraele v současné eskalaci palestinsko-izraelského konfliktu, které má nebo by mělo za následek civilní oběti a které by případně bylo možné označit za válečný zločin.

Byť může být zahraniční politika a vytváření a udržování diplomatických styků se státem Izrael nynější vládou České republiky vnímáno z určitého pohledu jako kontroverzní, problematické a neschvalované, nelze v takovém jednání spatřovat podezření z trestného činu.

S ohledem na výše uvedené tudíž nezbyvá než konstatovat, že ve věci nejde o podezření ze spáchání trestného činu a státní zástupce za této situace není oprávněn přijímat v tomto směru jakékoliv opatření, o čemž Vás tímto **vyrozumívám**.

Současně přijměte poučení ve smyslu § 16a odstavec 7 zák. č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, s tím, že pokud nebudete spokojen se způsobem vyřízení tohoto Vašeho podání zdejším státním zastupitelstvím, můžete požádat o přezkoumání vyřízení podání nejbližší vyšší státní zastupitelství, tj. Krajské státní zastupitelství v Brně, jehož rozhodnutí v téže věci by bylo konečné.

Tímto sdělením považuji Vaše podání za vyřízené.

Státní zástupce:
JUDr. Jitka Horáková, Ph.D., v.r.

Za správnost vyhotovení:
Veronika Krausová, DiS.