

Městský soud v Praze

Dne 12.února 2026

Sp.zn. 3 Cm 2/2026

Žalobce: **Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101**
Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov č. 6

Žalovaná: **FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 481 15 908**
Vinohradská 3217/167, Strašnice, 100 00 Praha

o ochranu dobré pověsti, odbornosti a dobrého jména společnosti

Námítka k usnesení soudu ze dne 23.ledna 2026, čj. 3 Cm2/2026-7

Odůvodnění námítky

Žádáme ustanovit advokáta pro bono a výrazně snížit soudní poplatek alespoň o 75 % pro státem způsobenou absolutní nemajetost, kterou dokládáme následovně důkazy, stručně pak uvedme k nemajtnosti a exekucím vzešlým z:

1) Nevyšetřování (svévole OČTŘ) konkrétních pachatelů, kteří se se souhlasem státu zmocnili dvou ze tří zřizovatelů Edukativní konopné kliniky v druhé polovině roku 2011 **a ve spolupráci se státními orgány** (OČTŘ na Praze 3 včetně justice - viz počty cca 10. žalob a exekucí na OS pro Prahu 3 na Ateliér ALF,z.s. od roku 2011) **způsobili od roku 2011 nejen krytí několikamilionové zpronevěry pachatelů** vůči otevřené společnosti Areliér ALF,z.s., Bořivojova 90, Praha 3 (dnes ospělovská Edukativní konopná klinika,z.s.), **na kterou byly všechny majetky, smlouvy, know how výzkumu, pohledávky a závazky atd. Smluvně vázány**, a když pachatelé Ateliér ALF,z.s. v Praze jako tehdejší sídlo Edukativní konopné kliniky na Praze 3, Bořivojova 90 v roce 2012 **zcela rozkradli a zanechali milionové dluhy za neuhrazené služby, což jsme netušili, přičemž beztrestně v roce 2012 společnost Ateliér ALF,z.s. se souhlasem policie, státního zastupitelství a soudu a ministerstva vnitra (odbor sdružování občanů) opustili**, namísto likvidace, Obvodní soud na Praze 3 pak o druhé poloviny roku 2012 dával formálně žalovanému opatrovníka ?! a se souhlasem státu pachatelé majetky a smlouvy v roce 2012 **převedli na druhého násilně převzatého zřizovatele pražské Edukativní konopné kliniky odbornou společností Konopí je lék,z.s.** (dnes správní rada European Educational Cannabis Clinic,z.s.) svévolně pachateli v roce 2012 přejmenovanou na Bohemp se sídlem na Praze 7, kde jsme ale nikdy nesídlili a založili si k tomu s miliardářem Karlem Janečkem s.r.o Kanebos (ve věci zpronevěry pachatelů důvěrně obeznámenou osobou - kandidátem na prezidenta Karlem Janečkem!), se souhlasem státních orgánů až po Nejvyšší státní zastupitelství v rozporu se zákonem od roku 2013 **pachatelé zneužívali Akademii věd, kdy z legálního konopí k obchodní činnosti izovali THC!, což jsme naopak my ve výzkumu Konopí je lék zakazovali činit**, čili upředňovali obchodní prospěch a obchodní práva (nadto nezákonně prosazená) nad právy nemocných a také vědy!, nicméně

rozkradené majetky a know how "vem čert", jenže řádně označení pachatelé ve spolupráci se státními orgány svým jednáním také **způsobili nikdy nevyšetřovanou a vždy odloženou předčasnou a bolestnou smrt tehdejšího předsedy správní rady Mgr. Zbyňka Kopřivy (leden 2012) a těžké ublížení na zdraví ředitele a účetní Edukativní konopné kliniky Mgr. Dušana Dvořáka (3. st. Invalidního důchodu od poloviny roku 2012) a Mgr. Radomíry Dvořákové (v péči lékařů 2011-2015)** Všemi stupni SZ bylo a je toto jednání v letech 2011 - 2026 zakázáno vyšetřovat a je účelově odkládáno i přes důkazy, že pachatelé od Karla Janečka za informace z výzkumu Konopí je lék odbdřeli každý 2 miliony Kč a šlo o koordinovaný koplot tehdejšího dozorcího rady a dvou dalších členů správních rad (spoluzakladatelů Kanebos, s.r.o.).

2) Přičemž navíc od roku rejstříkové soudy i přes doložené důkazy od vzniku spolkového rejstříku dne 1.1.2014 zcela **svévolně odmítaly zapsat změny sídel všech tří zřizovatelů na společnou olomouckou adresu Přichystalova 180/14 a trvalé bydliště a tedy domu, který je majetkem dozorcího a dříve také od r. nezapsaného a až od roku 2016 zapsaného správního rady žalobce**, byť členové všech tří zřizovatelů Edukativní konopné kliniky v roce 2013 (ministerstvu vnitra) a v roce 2014 (restřítkovým soudům a ministerstvu spravedlnosti) doložily zápisy usnesení **společné konané (konaných) Valné hromady členů (dnes Konference)**, resp. společné Konference všech členů pěti nevládních organizací aliance Cannabis is The Cure,z.s.

3) Přičemž od 1.1.2014 nebylo možné díky obludnému kartelu - opakověně poslanci marně ministrům spravedlnosti stěžovanému a interpelovanému kartelu justice s exekutivou - v kartelu dokonce se SW firmou ministerstva spravedlnosti odpovědnou za SW návrhu na zápis změn, kdy **olomoucká adresa Přichystalova 180/14 nešla spárovat s tzv. RUIN kódem dané existující adresy tzv. Inteligentního formuláře Návrhu na zápis změny ve spolkovém rejstříku, v důsledku čehož jsme ani nevěděli (poštu s novými žalobami OS pro Prahu 3 od roku 2013 posílal svévolně jen na pražskou adresu, kde jsme ale nesídlili, což současně obvodní soud dobře věděl), takže jsme nevěděli, že pachatelé neuhradili přes půl milionu exekučně vymahatelných dluhů a navíc nás možná vážně dodnes nevyjasněný exekučně vymahatelný dluh přes 3,5 mil. Kč. u ČSOB,a.s.**

4) Rejstříkový Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci (sídlo žalobce od roku 2013) a Městský soud v Praze (původní sídlo všech tří zřizovatelů Edukativní konopné kliniky do roku 2012) v rozporu se všemi důkazy od založení v roce 2008 všech tří zřizovatelů Edukativní konopné kliniky **a v hrubém rozporu s § 103 O.S.Ř. od 1.1.2014 a změny legislativy (zrušen zákon o sdružování občanů) naprosto formalisticky lpěly na podání ministerstvem vyžadovaného formuláře návrhu na zápis změn, který jsme objektivně nemohli soudu podat, neboť adresa nešla spárovat a formulář uzavřít do pdf., a to vše se souhlasem nečinné policie a ministerstva spravedlnosti a jeho nečinných a interpelovaných ministrů!**

5) V případě zájmu soudu doložíme obratem alepoň dvě nejtvrdších z interpelací ministra a ministryně spravedlnosti v této věci v roce 2019 a 2025 - bez výsledku.

6) K tomu samostatnými přílohami soudu dokládáme k aktuálně nesplaceným cca 500.000, - Kč exekucím Ateliér ALF, z.s./Edukativní konopná klinika, z.s. za pachatele zpronevěry a nečinné státní správy a justice od roku 2011:

- a) Vyčíslení nesplacené pohledávky vůči žalobci ze dne 8.července 2025, sp.zn. 134 EX 07180/19 (Soudní exekutor Mgr. Ing. Jiří Prošek) ve výši **225.079,43 Kč.**
- b) Vyrozumění o zůstatku dluhu žalobce ze dne 8.července 2025, čj. 131 EX 8674/15-119 (Soudní exekutor Mgr. Petr Polanský) ve výši **192 752,91 Kč**, z toho spolužalobci (námi) **uhrazeno 21 555,87 Kč.**
- c) Jeden z mnoha dalších zcela již **zaplacených exekučních titulů do 50.000, - Kč** za důvodně podezřelé pachatele dle vyjádření Soudního exekutora Mgr. Ing. Jiří Proška ze dne 27. února 2015, č.j. 134 EX 20124/14– 066 (zasláno 10.července 2025), **kde je přitom již dne 27. února 2015 uvedeno, že povinným byl Ateliér ALF, o.s., IČ 226 80 101, Přichystalova čp.180 / čo.14, 77900 Olomouc, tzn. s adresou 2 roky předtím, než změny (ne) zapsal rejstříkový soud!!!!**

7) Dále soudu přílohou dokládáme kompletní mimořádný výpis z našeho účtu u RF Bank od jeho založení v roce 2008, když na svou čest prohlašujeme, že jiné účty, anebo jiné účty u jiné banky (pokud nebyly založeny pachateli, což odmítá policie a ČNB vyšetřit a sdělit) jsme nikdy neměli a tento účet dokládá absolutní nemajetnost žalobce.

8) **Proč žádáme advokáta?** Protože se domníváme, že jsme v žalobě dne 19.ledna 2026 podané záměrně v den výročí symbolu oběti cenzury Jana Palacha, jejím dle nás velmi řádném odůvodnění a v soudu doložených důkazních listinách a všech právně botanických a vědeckých souvislostech **velmi přesně, určitě a důvodně uvedli a doložili, jakým konkrétním způsobem se žalovaná svým námi řádně zpochybněným nezákonným jednáním dne 1. 1. 2026 dotkla našeho jména a dobré pověsti profesionálů a znalců; kdy dle nás lze jasně chápat, jak konkrétně náš jednání žalované zasáhlo do naší zákony chráněné právní sféry a jakým způsobem se dotkla lživá propaganda žalované do jména a dobré pověsti žalobce, a dokonce - dle nás škojící otázkou soudu, jak se tento zásah projevil v naší osobnostní sféře, když takováto prolhaná státní proganda vždy měla a má přímo fatální a soudu doložené tragické dopady a pan asistent soudce jí nerozumí? Protože nejsme právníci, žádáme důvodně advokáta, aby se nestalo, že snad naše nedostatečná znalost práva povede k tomu, že soud nebude vědět, jakou hodnotu má život a pravda a fakta a důkazy a také, co hrozného činí lidem státní a také soukromými inzerenty živěná obludná lež médií za tragédie celých rodin, že se od 1.ledna 2026 udajně může pěstovat konopí, jak lživě tvrdí žalovaná?** Když jedinou pravdou je, že stát včetně ústavní justice 35 let po převratu ignoruje jednoznačné důkazy, že policie nemá žádnou zákonnou normu na zjištění legálního a nelegálního konopí (rozdíly mohou být až 30.násobné u téže odrůdy konopí) a přes naše opakované doložení jakési regionální aplikace práva Klacku justicí všem odpovědným členům vlády opakovaně od roku 2012 a zástupci žalobce také v roce 2025 tuto svévoli a lži dokládali dalším zákonodárcům, lži, že policie neignoruje právně závazné unijní metodické nařízení k měření obsahu THC v konopí, když není žádným předpisem vázána a nikomu to nevadí?, co čl. 39 LZPS a axiom, že není trestu bez zákona?, vše sděleno opět marně v roce 2025 poslancům při novele trestních předpisů č. 270/2025 Sb..

9) Lze snad ilustrovat lepší a výstižnější poplašnou zprávu než vysílání žalované dne 1.1.2026 ve vysílání a na internetu zastávanou dokonce prolhanou trestní justicí od okresních soudů od roku 2010 důkazně až po mlčící a totožně svévolně jednající ústavní soud a citovanou v obžalobách a trestních rozhodnutích a tedy nejen v prolhaných Komentářích k trestnímu zákoníku jako to dosud **bezrestně činí rodina Pavla a Milady Šámalových** a naposledy si k tomu přizvala známého advokáta, jehož **sprosté lži o konopí shledal ČAK za přípustné?** To jsme zase zpět v komunismu a justice je opět nečíslná služka, namísto služby Spravedlnosti a Zákonu?!?

10) Žádáme proto důvodně soudem přidělit advokáta pro bono, neboť kriminalizovaní členové žalobce za advokáty vydali miliony korun a jde o zásadní právní spor o výklad konkrétních ustanovení zákona o návykových látkách, nejde o lecjakou žalobu, **za lži o konopí žalované, že je možné konopí pěstovat a to jen s notným omezením až od 1.ledna 2026 jsou skryti nevinní mrtví lidé**, naši členové, kteří mohli žít. Žádáme důvodně soudem přidělit advokáta a nejlépe např. brněnsou advokátku Zuzanu Candigliota, nebo olomouckého advokáta Pavla Andrlého, nebo kladenského advokáta Davida Macháčka, kteří na pravdivosti tvrzení znění a výkladu judikatury ESLP, SDEU a ÚS ve světle zákonných ustanovení zákona o návykových s cynickým výsměchem prokuratury a justice mlčící k pravdivé argumentaci znění zákona vůči propagandě pohořeli s našimi členy u ESLP, Ústavního soudu a Nejvyššího soudu, a to jako všichni naši další advokti u všech našich dalších jinými advokáty s naší argumentací obhajovaných nedůvodně kriminalizovaných členů v trestních řízeních za výrobu konopí jako léku. Pokud není soudcnímu asistentovi rovněž zřejmé **že žaloba nesměruje na totožně v dané věci prohanou a přes deset let zločiny kryjící a cenzurující již žalovanou** Českou Televizi, IČO 00027383, sídlem Na hřebenech II 1132/4, Podolí, 147 00 Praha, s citací "neboť tato je v bodě 12 žaloby uvedena jako žalovaná, avšak není označena jako žalovaná mezi účastníky v rubrice..." , **pak žádáme advokáta důvodně, neboť se neumíme profesionálně vyjadřovat.**

4

Seznam samostatných příloh:

- 1) Aktuální výpis z rejstříku všech tří zřizovatelů Edukativní konopné kliniky
- 2) Výše uvedené exekuční tituly vůči žalobci způsobené nešetřenými pachateli s následky na životě a zdraví členů
- 3) Mimořádný výpis z jediného existujícího účtu žalobce od jeho založení dosud

Předem tímto děkujeme za vyslyšení naší námitky a za přidělení advokáta pro bono a výrazné snížení soudního poplatku.

Mgr. Dušan Dvořák, MMCA, správní rada